



## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

### PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: **Laurea Professionalizzante in Tecnologie Digitali per le Costruzioni**

Classe di laurea: **LP1 –Professioni tecniche per l’edilizia e il territorio**

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: **Scuola Politecnica e delle Scienze di Base – Dipartimento di Strutture per l’Ingegneria e l’Architettura**

Anno Accademico: **2024/2025**

### PARTE INFORMATIVA SMA

#### Composizione dell’Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Domenico Asprone (Coordinatore della CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Andrea Miano (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Daniele Losanno (Docente del CdS)

Prof. Carlo Del Gaudio (Docente del CdS)

Sig. Belardo Vincenzo (Rappresentante degli studenti)

Sig. Capuano Davide (Rappresentante degli studenti)

Sig. De Lorenzo Giovanni (Rappresentante degli studenti)

Sig. Tufano Salvatore (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa Valeria Peluso (Funzionario Amministrativo con incarico di Capufficio Ufficio per la Didattica del Dipartimento)

Dr.ssa Caterina Spezzaferri (Operatore Amministrativo Ufficio per la Didattica del Dipartimento)

Ing. Gennaro Maddaloni (Funzionario Tecnico)

#### Riunioni dell’UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue

**Data: 08/10/2025**

**Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi**

**Discussione e stesura della prima bozza**

**Durata dell’incontro: 1.30 ore**

**Modalità dell’incontro: da remoto**

**Data: 15/10/2025**

**Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi**

**Discussione e stesura della prima bozza**

**Durata dell’incontro: 1.30 ore**

**Modalità dell’incontro: in presenza**

**Data: 20/10/2025**

**Revisione e finalizzazione della prima bozza**

**Durata dell’incontro: 1.30 ore**

**Modalità dell’incontro: da remoto**

## Fonti di informazioni e dati consultati

- Manifesto degli studi: [Manifesto degli studi](#)
- Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CDS): [sua-cds/2025](#)
- Regolamento di Cds: [Regolamento-Didattico-TDCo-2025-2026](#)
- Indicatori AVA: aggiornati ad ottobre 2025
- Rapporto delle opinioni degli studenti: [opinioni studenti](#)
- Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2024

## Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il Coordinatore del Corso di Studio in Tecnologie Digitali per le Costruzioni ha presentato gli aggiornamenti relativi agli indicatori ANVUR e al resoconto delle opinioni degli studenti, aggiornati a ottobre 2025. L'indagine ha restituito un quadro complessivo del corso, mettendo in luce le percezioni degli studenti e delineando i principali ambiti su cui intervenire, con un focus specifico sull'efficacia della didattica.

Il Gruppo di Riesame (GRIE) ha evidenziato come alcune criticità rilevanti, tra cui la complessità del quadro normativo che regola la figura del Geometra e del Geometra laureato, permangono. Le frequenti modifiche legislative hanno reso necessario un aggiornamento dell'ordinamento didattico del corso, in modo da allinearli alla nuova configurazione della classe di laurea e garantire ai laureati l'accesso all'abilitazione professionale.

Tradizionalmente, il corso ha registrato un numero contenuto di iscrizioni, dovuto alla percezione di una sostanziale sovrapposizione tra il profilo del geometra diplomato e quello del laureato. Tuttavia, per gli aa.aa. 2024/2025 e 2025/2026 si osserva un'inversione di tendenza, grazie a strategie di orientamento più mirate e incisive: sono state ricevute rispettivamente 30 e 42 domande di ammissione, in larga parte da studenti provenienti dagli Istituti Tecnici Superiori con percorso di durata biennale, ai quali vengono riconosciuti crediti formativi universitari fino ad un massimo di 90 CFU. In tale ambito, sono infatti stati formalizzati accordi con l'ITS-BACT, mentre ulteriori collaborazioni sono in fase di definizione, al fine di agevolare l'accesso alla laurea professionalizzante secondo quanto previsto dai decreti attuativi della legge 163/2021.

Tra le misure adottate per favorire l'accessibilità e l'attrattiva del corso si segnalano l'eliminazione del test TOLC, l'introduzione di un colloquio motivazionale come modalità di selezione e la riduzione del livello linguistico richiesto da B2 a B1.

### Azione correttiva n.1

- **Criticità:** complessità del quadro normativo che regola la professione di Geometra e Geometra Laureato
- **Modalità dell'azione correttiva:** osservazione e monitoraggio dell'evoluzione del quadro normativo di riferimento e promozione verso l'esterno del corso, evidenziando che nel breve termine il corso diverrà indispensabile per coloro i quali intendano esercitare la professione di geometra
- **Indicatore di verifica:** iC00d numero degli iscritti
- **Esito (criticità risolta/criticità non risolta):** La criticità risulta parzialmente superata, poiché, pur essendo la Legge 163/2021 già vigente, siamo ancora nel periodo transitorio e non è stata ancora pienamente attuata la previsione dell'accesso alla professione di Geometra tramite solo la laurea triennale obbligatoria. E' tuttavia evidente la maggiore sensibilizzazione degli studenti che si riflette nell'aumento del numero degli iscritti.

### Azione correttiva n.2

- **Criticità:** Numero ridotto di iscritti
- **Modalità dell'azione correttiva:** azioni di promozione e comunicazione (sito web dedicato, rapporti con gli istituti scolastici e con gli istituti tecnici superiori)
- **Indicatore di verifica:** iC00d
- **Esito (criticità risolta/criticità non risolta):** La criticità relativa al numero ridotto di iscritti risulta parzialmente risolta, in quanto sono state attuate numerose azioni correttive:
  - ✓ attivazione del sito web dedicato al corso TDCO;
  - ✓ sottoscrizione dell'Accordo di Collaborazione con ITS Academy Casa Campania che prevede selezione studenti, riconoscimento crediti, tirocini, attività formative e orientamento;
  - ✓ Eliminazione del TOLC come test di accesso ed inserimento del colloquio motivazionale;
  - ✓ abbassamento del livello minimo di inglese richiesto a B1, in linea con gli altri corsi di laurea triennale dell'Ateneo.

Inoltre, nell'anno in corso si registra un potenziale aumento dei candidati con un numero di 42 domande di ammissione. Si attende la scadenza ultima per l'immatricolazione per poter constatare con precisione il numero effettivo di iscritti. Si ritiene tuttavia evidente che vi sia ancora margine di miglioramento e si auspica, per i prossimi anni, un incremento ulteriore del numero di iscritti.

### Azione correttiva n.3

- **Criticità:** Lacune nelle competenze di base negli studenti che accedono al secondo anno
- **Modalità dell'azione correttiva:** Materiali didattici più uniformi tra i corsi: fornire materiale di supporto più uniforme e accessibile autonomamente dagli studenti per approfondire alcune materie.
- **Indicatore di verifica:** Gruppo E
- **Esito (criticità risolta/criticità non risolta):** La criticità risulta parzialmente risolta. Sono stati resi disponibili materiali didattici più uniformi tra i corsi e risorse di supporto accessibili agli studenti in modo autonomo, favorendo il recupero di alcune lacune.

### Azione correttiva n.4

- **Criticità:** scarsa partecipazione studentesca e peso nella valutazione dei questionari
- **Modalità dell'azione correttiva:** aumentare il coinvolgimento degli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione migliorare il peso delle valutazioni per una rappresentazione più accurata delle esigenze e del feedback.
- **Indicatore di verifica:** numero di questionari

- **Esito (criticità risolta/criticità non risolta):** criticità parzialmente risolta perché si auspica un ulteriore miglioramento. Il numero di questionari compilati è triplicato rispetto all'anno precedente: sono stati compilati 32 questionari relativi a 5 corsi di insegnamento. Si prevede un ulteriore aumento della partecipazione tramite incontri di sensibilizzazione presso la sede di San Giovanni, non ancora realizzati. La soddisfazione complessiva risulta comunque superiore rispetto a quella dipartimentale e di Ateneo.

La seguente analisi si basa sull'analisi dei seguenti dati: 1. indicatori ANS, 2. risultati delle valutazioni degli studenti, 3. risultati delle indagini Alma Laurea, 4. numero di Schede Insegnamento compilate e consolidate.

### 1. Indicatori ANS

Si rileva che, a differenza dell'anno precedente in cui non erano disponibili documenti pregressi, è ora disponibile la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024, che costituisce un primo riferimento per l'analisi dell'andamento del Corso di Studio in Tecnologie Digitali per le Costruzioni.

Tuttavia, il Corso si trova ancora in una fase di assestamento, in particolare in relazione alle modifiche di ordinamento e di regolamento recentemente introdotte. Tale fase richiede un'attenta osservazione degli effetti sia sull'offerta formativa sia sull'organizzazione complessiva, al fine di garantirne la stabilità e l'efficacia nel medio-lungo periodo.

Nel 2024 si registra un incremento degli **immatricolati puri** (categoria iC00b) al Corso di Studio, con **9 studenti iscritti al primo anno**, rispetto ai 6 erroneamente riportati nella scheda ufficiale del corso. Parallelamente, risultano 14 studenti iscritti al secondo anno, tra cui figurano diversi studenti provenienti da percorsi ITS. A questi ultimi è stato riconosciuto un credito formativo pari a 90 CFU, che ha consentito loro l'accesso diretto al secondo anno di corso.

Dall'analisi dei dati del **Gruppo A** degli Indicatori Didattica della scheda ANVUR, emerge che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Corso di Studio che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico (**iC01**) è stata pari allo **0% nel 2021**, al **46,2% nel 2022** e al **14,3% nel 2023**. Tali valori devono essere interpretati tenendo conto di un vincolo strutturale del piano formativo: al primo anno gli studenti possono acquisire al massimo 35 CFU. In questo contesto, potrebbe essere utile valutare l'anticipo di alcuni laboratori o attività didattiche al primo anno.

Per quanto riguarda l'indicatore **iC02**, relativo **alla percentuale di laureati entro la durata normale del Corso**, il dato non risulta disponibile.

Dai dati disponibili emergono conferme e lievi variazioni rispetto all'anno precedente. La composizione studentesca risulta sostanzialmente invariata: anche nel 2024 la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (**iC03**) è pari a 0%, confermando che l'utenza del Corso di Studio proviene quasi esclusivamente dal territorio di riferimento (Campania).

Per quanto riguarda il rapporto tra studenti regolari e docenti (**iC05**), gli indicatori del Gruppo A mostrano che tale valore è rimasto inferiore al 5%, in linea con gli anni 2021, 2022 e 2023. Tuttavia, si registra un aumento rispetto agli ultimi due anni, in cui l'indicatore era pari all'1%, poiché nel 2024 ha raggiunto il 2,3% (in linea con la media degli Atenei non telematici). Si precisa che la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (**iC06**) è un dato non disponibile.

Rimane inoltre invariata la coerenza del corpo docente, in quanto tutti i docenti (indicatore al 100%) del Corso di Studio continuano ad appartenere per il 2024 ai Settori Scientifici Disciplinari di base e caratterizzanti per gli insegnamenti del corso stesso (**iC08**), mentre la media nazionale degli Atenei non telematici negli ultimi 4 anni è inferiore al 95%.

L'analisi del **Gruppo B** degli Indicatori di Internazionalizzazione mostra che anche negli anni 2021, 2022 e 2023 nessuno studente ha acquisito CFU all'estero (**iC10**). Tale dato risulta coerente con la vocazione professionalizzante del Corso di Studio, fortemente orientato al mercato del lavoro nazionale e strutturato sulla base della normativa italiana di settore.

Nonostante la bassa partecipazione a mobilità internazionale, il CdS mantiene attive opportunità quali programmi Erasmus e tirocini all'estero, che restano accessibili agli studenti interessati.

Per lo stesso motivo, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso di Studio che hanno conseguito il precedente titolo all'estero (**iC12**) risulta costantemente pari a 0%.

Il **Gruppo E** degli Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica mostra un andamento significativo nella progressione degli studenti. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno del Corso di Studio (**iC14**) è stata pari al 38,5% nel 2021 e ha raggiunto il 100% nel 2022, indicando l'assenza di abbandoni in quell'anno. Nel 2023, tale percentuale è scesa al 75%: su 4 studenti, uno solo non ha proseguito formalmente il percorso, non per abbandono, ma per mancata regolarizzazione del proprio status.

Per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU del I anno (**iC15BIS**), si osserva un andamento positivo: dal 23,1% del 2021 si è passati al 66,7% del 2022, valore in linea con la media degli Atenei non telematici della stessa classe (66,1%). Nel 2024 tale percentuale è ulteriormente aumentata, raggiungendo il 75%, risultato nettamente superiore alla media nazionale degli Atenei non telematici, e indicativo di un miglioramento nella regolarità della progressione degli studenti e nell'efficacia complessiva dell'offerta formativa. Tale indicatore (iC15BIS) coincide con il precedente (iC14), pertanto si può affermare che tutti gli studenti iscritti al II anno hanno acquisito almeno 1/3 dei CFU del I anno.

## 2. Risultati delle valutazioni degli studenti

Nel passaggio dall'anno accademico 2023/24 al 2024/25, il corso ha registrato un significativo incremento nella partecipazione alle rilevazioni delle opinioni degli studenti, passando da 11 a 32 questionari compilati. Questo non solo ci permette di nuovo di analizzare i dati, ma segnala un coinvolgimento crescente degli studenti. I risultati del 2024/25 evidenziano una soddisfazione complessiva positiva (media 0.94), seppur leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (1.23). Si conferma una buona coerenza tra quanto dichiarato sul sito del corso e lo svolgimento effettivo delle attività (media 0.94), e un miglioramento nella chiarezza delle modalità d'esame (0.97 rispetto a 0.86 nel 2023/24). Tuttavia, si rileva una flessione nella percezione della reperibilità del docente (da 1.41 a 0.91) e nella preparazione iniziale degli studenti (media 0.38), che suggerisce la necessità di rafforzare le conoscenze di base.

Tra i suggerimenti più frequenti emersi nel 2024/25 figurano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la richiesta di maggiori conoscenze preliminari e l'introduzione di prove d'esame intermedie. Questi elementi offrono spunti concreti per il miglioramento continuo del corso.

Per rafforzare ulteriormente questa tendenza positiva, è stato recentemente costituito il **GLOS – Gruppo di Lavoro Opinioni Studenti**, con il preciso obiettivo di sensibilizzare la comunità studentesca all'importanza della compilazione dei questionari. Inoltre, a partire dal 24 ottobre 2025, saranno organizzate delle sessioni dedicate alla compilazione in aula dei questionari ROPIS e si chiederà ad ogni docente di dedicare almeno 15 minuti alla compilazione collettiva e guidata dei questionari.

## 3. Risultati delle indagini Alma Laurea

Non sono disponibili dati dalle indagini AlmaLaurea relativi agli esiti occupazionali dei laureati, in quanto il corso è di recente attivazione

## 4. numero di Schede Insegnamento compilate e consolidate

Sono presenti e complete le Schede di insegnamento per tutti gli insegnamenti del CdS.

## Modifiche di regolamento

Il corso di studio ha apportato modifiche al regolamento didattico a partire dal 2025/2026 con l'obiettivo di migliorare l'accessibilità e l'attrattività del percorso formativo. In particolare, è stato eliminato il test TOLC come requisito di accesso, semplificando le modalità di ammissione con un colloquio motivazionale e favorendo un incremento delle iscrizioni. Inoltre, è stato rivisto il livello di conoscenza della lingua inglese richiesto in ingresso, passando da B2 a B1, per agevolare l'ingresso di studenti che non hanno ancora raggiunto il livello superiore, garantendo comunque un percorso di potenziamento linguistico durante il triennio.

## Criticità persistenti

### Criticità 1 – Complessità del quadro normativo sulla figura del Geometra laureato

#### **Classificazione: lieve**

Questa criticità è già stata evidenziata nella SMA precedente e la risoluzione definitiva dipende dal quadro legislativo nazionale piuttosto che dallo specifico corso di studio. Le continue modifiche legislative e la fase transitoria introdotta dalla legge 163/2021 rendono ancora non a regime il riconoscimento della laurea come requisito unico per l'accesso alla professione.

### Criticità 2 - Numero ridotto di iscritti

#### **Classificazione: lieve**

Sebbene si sia registrato un aumento delle domande di ammissione (42 nel 2025), la criticità permane in parte. Le azioni correttive adottate (eliminazione TOLC, accordi con ITS, riduzione livello inglese) hanno prodotto effetti positivi, ma sarà necessario consolidare il trend e monitorare l'effettivo numero di immatricolati.

### Criticità 3 - Lacune nelle conoscenze di base degli studenti

#### **Classificazione: significativa**

I risultati del questionario (**q11**) evidenziano una media molto bassa (0.38) alla voce relativa alla preparazione iniziale. Nonostante siano stati messi a disposizione materiali didattici più uniformi, è necessario rafforzare ulteriormente il supporto formativo, soprattutto per gli studenti non provenienti da percorsi ITS per i quali è possibile pensare all'introduzione di specifici percorsi di tutoraggio.

### Criticità 4 - Scarsa partecipazione studentesca e peso nella valutazione dei questionari

#### **Classificazione: Lieve**

Nonostante si sia registrata una partecipazione più ampia rispetto alle rilevazioni precedenti, è auspicabile un ulteriore coinvolgimento da parte della componente studentesca. Si auspica un ampliamento del numero di insegnamenti oggetto dei questionari, così da favorire una rappresentatività più estesa e una maggiore consapevolezza del valore dello strumento valutativo.

## Criticità emergente

### Criticità 5 - Carico didattico percepito come eccessivo

#### **Classificazione: Lieve**

Dall'analisi dei questionari 2024/25 emerge con chiarezza la richiesta ricorrente da parte degli studenti di alleggerire il carico didattico complessivo. Questo suggerimento è tra i più frequenti e si collega direttamente all'indicatore iC14, che mostra una flessione nella percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del corso: dal 100% nel 2022 si è passati al 75% nel 2023, sebbene i dati relativi al 2024 non siano ancora disponibili. Sebbene il dato non indichi necessariamente un aumento degli abbandoni e si riferisca ad un campione di soli 4 studenti di cui 1 non si è iscritto al II anno (non avendo regolarizzato il proprio status), è plausibile che la percezione di un carico eccessivo possa influire sulla regolarità del percorso. La criticità richiede un intervento mirato di revisione e bilanciamento del piano formativo, per favorire una progressione più fluida e sostenibile.

### Azione correttiva n. 1

- **Criticità:** Complessità del quadro normativo sulla figura del Geometra laureato (criticità persistente, lieve)
- **Obiettivo dell'azione:** favorire una modifica della percezione da parte degli studenti, informandoli che l'accesso alla professione di Geometra sarà presto riservato ai soli laureati, in linea con l'evoluzione normativa.
- **Modalità dell'azione:** campagne continue di orientamento in ingresso per guidare gli studenti degli istituti CAT e ITS;
- **Responsabilità:** Cds
- **Tempistica:** ogni anno
- **Risorse necessarie:** non previste, supporto Collegio Geometri, Scuole e ITS
- **Indicatori di verifica:** numero di immatricolati

### Azione correttiva n. 2

- **Criticità:** Numero ridotto di iscritti (criticità persistente, lieve)
- **Obiettivo dell'azione:** Incrementare il numero di immatricolati al CdS
- **Modalità dell'azione:** Rafforzamento delle attività di orientamento, stipula di accordi con ITS, semplificazione delle modalità di accesso (eliminazione TOLC, colloquio motivazionale)
- **Responsabilità:** Coordinatore del CdS, Referente Orientamento, Commissione AQ
- **Tempistica:** ogni anno
- **Risorse necessarie:** Docenti orientatori, materiali promozionali, supporto tecnico-amministrativo
- **Indicatori di verifica:** numero di immatricolati

### Azione correttiva n. 3

- **Criticità:** Lacune nelle conoscenze di base degli studenti (criticità persistente, significativa)
- **Obiettivo dell'azione:** Migliorare la preparazione iniziale degli studenti e supportare il recupero delle competenze di base
- **Modalità dell'azione:** Potenziamento dei materiali didattici di supporto, attivazione di moduli propedeutici e tutoraggi mirati
- **Responsabilità:** Docenti dei corsi, Coordinatore del CdS
- **Tempistica:** a partire dall'a.a. 2025/2026 con frequenza annuale
- **Risorse necessarie:** Piattaforme digitali, tutor didattici, coordinamento tra docenti
- **Indicatori di verifica:** Miglioramento delle valutazioni studentesche sulla preparazione iniziale; incremento dell'indicatore iC15bis

### Azione correttiva n. 4

- **Criticità scarsa partecipazione studentesca e peso nella valutazione dei questionari** (criticità persistente, lieve)
- **Obiettivo dell'azione:** Aumentare la partecipazione degli studenti alla rilevazione delle opinioni
- **Modalità dell'azione:** Costituzione del GLOS, sessioni in aula dedicate alla compilazione, coinvolgimento attivo dei docenti
- **Responsabilità:** GLOS, Coordinatore del CdS, docenti titolari
- **Tempistica:** a partire dall'a.a. 2025/2026 con cadenza semestrale
- **Risorse necessarie:** comunicazione tramite social e sito, tempo aula, comunicazione interna
- **Indicatori di verifica:** Numero di questionari compilati; copertura percentuale degli insegnamenti valutati

## Azione correttiva n. 5

- **Criticità:** Carico didattico percepito come eccessivo e impatto sulla progressione (criticità emergente, significativa)
- **Obiettivo dell'azione:** Riequilibrare il carico didattico per favorire la regolarità del percorso formativo
- **Modalità dell'azione:** Revisione del piano degli studi, distribuzione più equilibrata dei CFU e delle prove di valutazione, introduzione di attività di tutoraggio e prove intermedie. Si ritiene utile promuovere percorsi di tutoraggio e apprendimento guidato, finalizzati a supportare gli studenti nell'organizzazione dello studio, nella comprensione dei contenuti e nella gestione del carico didattico, contribuendo così a migliorare la qualità dell'esperienza formativa e a ridurre il rischio di rallentamenti
- **Responsabilità:** Coordinatore del CdS, Commissione Didattica
- **Tempistica:** a partire dall'a.a. 2025/2026 con cadenza semestrale
- **Risorse necessarie:** Coordinamento tra docenti, aggiornamento del regolamento didattico, tutor
- **Indicatori di verifica:** Aumento della percentuale di studenti che proseguono al II anno (iC14); riduzione dei suggerimenti relativi al carico didattico