



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del Corso di Studio: Tecnologie Digitali per le Costruzioni

Classe: LP1 –Professioni tecniche per l’edilizia e il territorio

Scuola/Dipartimento: Scuola Politecnica e delle Scienze di Base – Dipartimento di Strutture per l’Ingegneria e l’Architettura

Anno Accademico: 2023 / 2024

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell’Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Domenico Asprone (Coordinatore della CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Andrea Miano - Docente del Cds

Prof. Daniele Losanno - Docente del Cds

Prof. Pasquale Cito - Docente del Cds

Sig. Marco Loffredo - Rappresentante degli studenti

Sig. Giovanni Ottaviano - Rappresentante degli studenti

Dr.ssa Valeria Peluso - Funzionario Amministrativo con incarico di Capufficio Ufficio per la Didattica del Dipartimento

Dr.ssa Francesca Pizzo - Funzionario Amministrativo

Ing. Gennaro Maddaloni - Funzionario Tecnico

Riunioni dell’UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue

Data 12/09/2024

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell’incontro: 2:30 ore

Modalità dell’incontro: in presenza

Data 13/09/2024

Revisione della prima bozza

Durata dell’incontro: 1:30 ore

Modalità dell’incontro: in presenza

Data 18/09/2024

II Revisione della bozza

Durata dell’incontro: 1:30 ore

Modalità dell’incontro: in presenza

Data 01/10/2024

III Revisione

Durata dell’incontro: 1:30 ore

Modalità dell’incontro: in presenza

Data 29/10/2024

Finalizzazione del documento finale

Durata dell’incontro: 1:00 ore

Modalità dell’incontro: in presenza

Fonti di informazioni e dati consultati

- Manifesto degli Studi: <https://shorturl.at/iDZli>
- Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS): <https://shorturl.at/PtIOu>
- Regolamento di CdS: <https://shorturl.at/UvBGe>
- Indicatori Ava: https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/02/AVA3_Scheda-Valutazione-Indicatori-Qualitativi.pdf
- Rapporto delle opinioni degli studenti: <https://opinionistudenti.unina.it/>
- Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2023

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il Coordinatore del Corso di Studio in Tecnologie Digitali per le Costruzioni ha esposto gli aggiornamenti relativi agli indicatori ANVUR e al resoconto delle opinioni degli studenti, aggiornati a ottobre 2024. Tale analisi ha messo in luce le performance complessive del corso, fornendo una panoramica esauriente sulle esperienze degli studenti e individuando aree primarie per il miglioramento, ponendo enfasi particolare sugli indici di efficacia didattica. In seguito, il Gruppo di Riesame (GRIE) ha proceduto con un'indagine approfondita, valutando i riscontri degli studenti e individuando criticità di rilievo. Tra queste, spicca la complessità del quadro normativo che disciplina la professione di Geometra e Geometra laureato. Tale contesto normativo in costante mutamento ha necessitato di una revisione dell'ordinamento del corso, con adeguamento alla nuova struttura della classe di laurea per assicurare l'abilitazione professionale dei laureati in conformità ai dettami vigenti.

Una criticità marcata è stata l'esiguo numero di iscritti registrato fino all'anno accademico 2023-2024, attribuibile alla limitata attrattiva del corso. Storicamente, il diploma di scuola CAT è stato sufficiente per l'esercizio della professione di geometra, non essendoci differenze sostanziali nelle competenze tra il geometra diplomato e quello laureato. Tuttavia, per l'anno accademico 2024-2025, è stata avviata una campagna di orientamento decisamente più incisiva, mirata principalmente agli istituti ITS che conferiscono un diploma post-secondario non abilitante alla professione. Gli studenti ITS hanno la possibilità di iscriversi al corso di laurea, beneficiando del riconoscimento di un significativo numero di CFU. Accordi specifici sono stati stipulati con l'istituto ITS-BACT e altri sono in fase di definizione con l'istituto ITS-CASA, risultando in un aumento a 20 immatricolati per l'anno accademico 2024-2025. Questo nuovo approccio è conforme ai decreti attuativi della legge 163/2021, che regolano l'abilitazione alla professione di "Geometra laureato" e facilitano l'accesso degli studenti ITS alla laurea professionalizzante con significativi riconoscimenti di CFU.

Nonostante l'insorgere di diverse problematiche, le misure di ristrutturazione e adeguamento normativo attuate nei bienni 2022/2023 e 2023/2024 hanno gettato le fondamenta per la loro risoluzione. In risposta, sono state implementate molteplici strategie volte a mitigare specifiche difficoltà, con i primi risultati positivi già evidenti. Tuttavia, in uno spirito di miglioramento continuo, persiste l'impegno costante nel monitorare e perfezionare ulteriormente tali interventi, al fine di consolidare i progressi ottenuti e prevenire l'emergere di nuove sfide.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Si evidenzia che, data la recente istituzione del Corso di Studio in Tecnologie Digitali per le Costruzioni, non sono disponibili Rapporti di Riesame Ciclico né Schede di Monitoraggio Annuali precedenti. Pertanto, il corso si trova in una fase di assestamento iniziale. Durante questo periodo, si stanno valutando attentamente gli effetti delle modifiche di ordinamento e regolamento, sia sotto l'aspetto dell'offerta formativa sia per quanto concerne l'organizzazione generale, al fine di assicurare un'impatto duraturo ed efficace.

Dall'analisi dei dati del Gruppo A degli Indicatori Didattica della scheda ANVUR, emerge che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Corso di Studio che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico è stata pari allo 0% nel 2021 e al 46,2% nel 2022. Il dato per il 2023 non è disponibile a causa della mancata aggiornamento di alcuni indicatori. Inoltre, non sono ancora disponibili i dati relativi alla percentuale di

laureati entro la durata normale o entro un anno oltre la durata standard del corso, in quanto si è appena concluso il primo ciclo triennale del Corso di Studio e tali informazioni non sono ancora accessibili.

Dai dati disponibili emergono informazioni significative riguardanti la strutturazione del corso e la composizione studentesca. Ad esempio, nel primo ciclo triennale (2021-2023), solamente uno studente proveniva da una regione diversa dalla Campania, mentre gli altri erano tutti del territorio di riferimento. Per quanto riguarda il rapporto tra studenti regolari e docenti, gli indicatori del gruppo A indicano che tale rapporto è sempre stato inferiore al 5% negli anni 2021, 2022 e 2023, attestandosi all'1% negli ultimi due anni. È inoltre rilevante che tutti i docenti del corso appartengano ai Settori Scientifici Disciplinari di base e caratterizzanti per gli insegnamenti del corso stesso.

L'analisi del Gruppo B degli Indicatori di Internazionalizzazione rivela che nessuno studente ha acquisito CFU all'estero negli anni 2021, 2022 e 2023, riflettendo la natura professionalizzante del corso, orientato principalmente al mercato del lavoro nazionale e strutturato secondo la normativa italiana. Sebbene la partecipazione a esperienze internazionali sia limitata, opportunità come Erasmus o tirocini all'estero sono comunque disponibili per gli studenti interessati.

Il Gruppo E degli Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica evidenzia che la percentuale di studenti che proseguono nel II anno del Corso di Studio è stata del 38,5% nel 2021 e ha raggiunto il 100% nel 2022, indicando l'assenza di abbandoni. La percentuale di studenti che proseguono al II anno, avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, è passata dal 23,1% del 2021 al 66,7% del 2022, valore comparabile con la media degli istituti non telematici della stessa classe, pari al 66,1%.

Infine, è importante notare che, purtroppo, i questionari relativi alle opinioni degli studenti per il 2023 non sono disponibili, poiché il basso numero di partecipanti non permette la divulgazione dei dati per motivi di privacy. Questo basso numero di iscritti, tuttavia, è in aumento grazie a una serie di iniziative volte a migliorare l'attrattività del corso, tra cui la promozione del percorso formativo e incentivi per gli studenti degli Istituti Tecnici Superiori (ITS), ai quali possono essere riconosciuti diversi CFU, abbreviando così il percorso di studi. Si auspica che l'evoluzione normativa nazionale relativa alla figura del geometra laureato contribuirà a un ulteriore aumento degli iscritti nel medio termine.

Criticità che emergono dall'analisi della situazione

1 **Complessità del quadro normativo che regola la professione di Geometra e di Geometra laureato:**

Il quadro normativo che disciplina la professione del Geometra e del Geometra laureato si presenta complesso e soggetto a continui aggiornamenti e nuove disposizioni. Queste riguardano sia il titolo di studio richiesto sia le competenze professionali necessarie. Tradizionalmente, il possesso di un diploma di istruzione tecnica superiore in costruzioni, ambiente e territorio (CAT) consente di accedere alla professione di geometra, previo superamento dell'esame di abilitazione professionale. Tuttavia, con l'introduzione della Legge 163/2021, che regola l'abilitazione alla professione di "Geometra laureato", è stato introdotto un cambiamento significativo. Questa legge permette ai geometri laureati di ottenere l'abilitazione automatica al termine dei loro studi universitari. **Tale aspetto si presenta come critico per il CdS in quanto si verifica un periodo transitorio durante il quale i geometri diplomati possono ancora esercitare senza la necessità di ottenere una laurea, il che riduce temporaneamente l'attrattiva del nuovo percorso di laurea, facendo sì che il numero di iscritti non sia molto alto.** Questo ha causato una sovrapposizione di titoli e competenze, generando incertezza, specialmente per quanto riguarda le competenze distintive e le specifiche professionalità che differenziano il geometra tradizionale dal geometra laureato.

- Descrizione e classificazione: significativa
- Criticità: derivante dall'analisi della situazione

2 **Numero Ridotto di Iscritti:**

L'analisi del corso ha evidenziato un numero consistentemente basso di iscritti. Tale criticità incide anche sulla validità e l'efficacia dei sondaggi sottoposti agli studenti. Questa limitata base di partecipazione può inficiare la rappresentatività dei dati raccolti e, di conseguenza, la generalizzabilità dei risultati derivanti da tali sondaggi.

- Descrizione e classificazione: significativa
- Criticità: derivante dall'analisi della situazione

3 **Lacune nelle Competenze di Base:**

L'analisi degli indicatori ha rivelato che un segmento significativo degli studenti non acquisisce un numero adeguato di crediti per avanzare al secondo anno. È importante sottolineare che l'indicatore utilizzato per monitorare il passaggio da primo a secondo anno non si applica efficacemente al Corso di Studio in Tecnologie Digitali per le Costruzioni, poiché nel primo anno gli studenti possono conseguire un massimo di 35 CFU, non sufficienti a soddisfare le condizioni previste dall'indicatore. Questo aspetto merita attenzione particolare anche considerando la natura professionalizzante del corso, che coinvolge spesso studenti lavoratori impegnati a bilanciare impegni accademici e professionali.

- Descrizione e classificazione: significativa
- Criticità: derivante dall'analisi della situazione

4 **Questionari e Rappresentanza Studentesca:**

La questione della rappresentanza studentesca merita un approfondimento. Nonostante il ridotto numero di studenti eviti la dispersione dei voti e favorisca la gestione delle elezioni per i rappresentanti degli studenti, si osserva un limitato coinvolgimento attivo da parte degli studenti stessi. Questa situazione solleva questioni significative riguardo l'engagement degli studenti e l'efficacia delle strutture rappresentative nel raccogliere e rispecchiare fedelmente le opinioni e le esigenze del corpo studentesco.

- Descrizione e classificazione: da approfondire
- Criticità: derivante dall'analisi della situazione

Azione correttiva n. 1

Criticità significativa (attuale): complessità del quadro normativo che regola la professione di Geometra e Geometra Laureato

Obiettivo dell'azione: una valorizzazione del profilo del Geometra Laureato

Modalità dell'azione: osservazione e monitoraggio dell'evoluzione del quadro normativo di riferimento e promozione verso l'esterno del corso, evidenziando che nel breve termine il corso diverrà indispensabile per coloro i quali intendano esercitare la professione di geometra

Responsabilità: CdS Tempistica: < 5 anni

Risorse necessarie: Non sono previste risorse aggiuntive umane

Indicatori di verifica: n.d.

Azione correttiva n. 2

Criticità significativa: numero ridotto di iscritti

Obiettivo dell'azione: aumentare il numero di iscritti

Modalità dell'azione: azioni di promozione e comunicazione (sito web dedicato, rapporti con gli istituti scolastici e con gli istituti tecnici superiori)

Responsabilità: CdS

Tempistica: < 3 anni; a seguito di avvio di attività di promozione e comunicazione mirate, presso gli istituti scolastici e gli ITS, già a partire dall'a.a. 2024-2025 si è iniziato a vedere un incremento degli iscritti (attualmente 20). Si auspica che tale incremento sarà costante e ulteriore nei prossimi anni

Risorse necessarie: Non sono previste risorse aggiuntive umane, strumentali

Indicatori di verifica: Indicatori iC00d, IC002, iC27 e iC28, iC13, iC15

Azione correttiva n. 3

Criticità significativa: Lacune nelle competenze di base negli studenti che accedono al secondo anno

Obiettivo dell'azione: colmare le lacune di base al passaggio dell'a.a.

Modalità dell'azione: **Materiali didattici più uniformi tra i corsi:** Fornire materiale di supporto più uniforme e accessibile autonomamente dagli studenti per approfondire alcune materie.

Responsabilità: Commissione di coordinamento Didattico

Tempistica: < 2 anni (le sessioni di tutoraggio possono essere già programmate per gli studenti iscritti al I a.a. 2024/2025 in via sperimentale)

Risorse necessarie: Personale docente e tutor umane

Indicatori di verifica: Indicatori iC00d, IC002, iC27 e iC28, iC13, iC15

Azione correttiva n. 4

Criticità da approfondire: scarsa partecipazione studentesca e peso nella valutazione dei questionari

Obiettivo dell'azione: aumentare il coinvolgimento degli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione migliorare il peso delle valutazioni per una rappresentazione più accurata delle esigenze e del feedback.

Modalità dell'azione:

- **Tutoraggio personalizzato:** Creazione di un sistema di tutoraggio in cui studenti più avanti nel corso di studi possano guidare e/o assistere gli studenti del primo anno.
- **Sensibilizzazione:** Organizzare incontri semestrali per informare gli studenti sull'importanza dei questionari. Mostrare come il feedback raccolto abbia effettivamente portato a miglioramenti e cambiamenti.
- **Feedback post-questionario:** Fornire un riepilogo delle principali aree di miglioramento segnalate dagli studenti e delle azioni intraprese in risposta, in modo che possano vedere l'impatto diretto del loro contributo.

Responsabilità: CdS

Tempistica: >2 anni

Risorse necessarie: Piattaforma digitale per la somministrazione dei questionari e analisi delle risposte. Risorse per la sensibilizzazione (materiale informativo e sessioni formative) umane, strumentali

Indicatori di verifica: numero di questionari compilati nei prossimi anni